



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 8 sierpnia 2017 r.

WOOS.4201.10.2017.AH.32

**Pani
Ewa Makosz
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Biuro Ochrony Środowiska
ul. Targowa 74,
03-734 Warszawa**

Działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), wzywam do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew”, w której stwierdzam braki merytoryczne w stosunku do wymagań dla tego typu dokumentacji określonych w art. 62a ww. ustawy. Braki te nie pozwalają na przeprowadzenie analizy tego dokumentu zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Wobec powyższego kartę informacyjną przedsięwzięcia należy uzupełnić w następujący sposób:

1) Dokonać identyfikacji czynników oddziaływań na elementy jakości wód. Wskazać zakres ingerencji w poszczególne koryta cieków przecinanych przez analizowane linie kolejowe.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia, na str. 49 ogólnie podano, że „w ramach projektu przewidziano przebudowę obiektów inżynierskich (wiaduktów, mostów, przepustów). W przypadku części przepustów i mniejszych mostów przewiduje się wymianę całości konstrukcji na elementy prefabrykowane otwarte lub zamknięte. Przebudowa obiektów inżynierskich będzie polegała na wymianie przęseł, częściowej wymianie i wzmocnieniu przyczółków, wykonaniu odwodnienia obiektów, schodów do obsługi, izolacji. Przewiduje się również uzupełnienie ubytków, wykonanie zabezpieczeń antykorozyjnych, konserwacje łożysk, wykonanie chodników służbowych, wzmocnienia i ukształtowanie stożków przy przyczółkach i inne drobne roboty. Dla części obiektów planuje się przebudowę całego obiektu. W celu zabezpieczenia mostów i przepustów przewiduje się wzmocnienie koryta cieków na maksymalnej długości od 10 do 50 m (w zależności od wielkości cieków). W obrębie obiektów koryta zostaną oczyszczone i wyprofilowane w celu ochrony konstrukcji istniejących przyczółków przed podmywaniem”.

2) Przedstawić analizę wpływu planowanych działań na osiągnięcie celów ochrony wód w odniesieniu dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) narażonych na oddziaływanie inwestycji.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia dokonano jedynie ogólnej charakterystyki oddziaływań na poszczególne elementy jakości wód, związanych z ingerencją w ciek naturalny, bez odniesienia się do konkretnej JCWP oraz bez powiązania zidentyfikowanych oddziaływań z konkretnymi pracami planowanymi do wykonania w obszarze danego cieków.

- 3) Opisowo przedstawić rozmiar i charakter planowanej wycinki drzew i krzewów. Doprecyzować planowany termin jej prowadzenia, który winien uwzględniać okres lęgowy wszystkich stwierdzonych gatunków ptaków.
- 4) Przedstawić ingerencje planowanej inwestycji w ekosystemy cieków wodnych, w tym przedstawić (opisowo i graficznie) rozmiar i zakres prac na tych ciekach (odcinkowe regulacje – umacnianie brzegów i dna, profilowanie skarp, materiały planowane do użycia itp.), planowanego nachylenia skarp przekraczanych cieków, możliwego zanieczyszczenia/zamulenia wód przekraczanych ww. cieków i ingerencji w towarzyszącą ciekom szatę roślinną (w tym drzewa, krzewy i roślinność wodną). Zaproponować stosowne działania eliminujące/ograniczające ewentualne negatywne oddziaływania związane z tymi ingerencjami. Wskazać terminy prac w obrębie koryt rzek (związanych z planowaną odcinkową ich regulacją, umacnianiem, brzegów i dna, profilowaniem skarp itd.) z uwagi na potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego, w tym ryb okresie ich tarła. Ponadto wskazać terminy prac związanych z oczyszczeniem/udrożnieniem/remontem rowów i przepustów, z uwagi na potrzebę ochrony płazów, zwłaszcza podczas ich okresu rozrodczego.
- 5) Przedstawić wykaz obiektów inżynierskich na ciekach (mosty, przepusty) planowanych do remontu/wymiany.
- 6) Wyjaśnić, na jakiej podstawie uznano, iż wymienione w tab. 57 przepusty mogą służyć migracji zwierząt oraz wskazać, które grupy zwierząt mogą z nich korzystać.
- 7) Zaproponować sposób przebudowy/budowy obiektów inżynierskich, który umożliwi pełnienie przez nie funkcji przejść dla zwierząt. Powyższe należy opracować w oparciu o najnowsze publikacje nt. projektowania przejść dla zwierząt. Uzasadnić przyjęte rozwiązania.
- 8) Przedstawić analizę zasadności budowy przejść dla płazów wraz z systemem ogrodzeń na odcinkach kolizji z obszarami występowania i migracji płazów.
- 9) Wskazać, czy planowane jest pozostawianie (na całej długości przebudowywanej linii kolejowej) wolnej przestrzeni pomiędzy stopką szyny, a górną powierzchnią podsypki, umożliwiającej bezkolizyjną migrację herpetofauny (lub zastosowanie innego podobnego rozwiązania). Należy tu zaznaczyć, iż w opracowaniu Kurek, 2011. *Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach* (GDOŚ. Warszawa) wskazuje się, iż przestrzeń ta powinna mieć wysokość min. 10 cm.
- 10) Przedstawić metodykę przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Uzasadnić przyjęte metodyki badań terenowych – na ile są one stosowane w nauce i pozwalają na ocenę wartości przyrodniczej analizowanego obszaru we wszystkich okresach fenologicznych.
- 11) Przedstawić charakter stwierdzeń ptaków.
- 12) Opisać skalę ingerencji w siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków. Szczególną uwagę zwrócić na płazy.
- 13) Wskazać zidentyfikowane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów, które na skutek realizacji inwestycji zostaną całkowicie lub częściowo zniszczone.
- 14) Wskazać kilometraże linii kolejowej, gdzie nie będą lokalizowane zaplecza budowy z uwagi na potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego (np. zidentyfikowane siedliska przyrodnicze, stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin, tereny podmokłe, tereny znajdujące się w zasięgu wód powodziowych itp.).
- 15) Wskazać terminy prac przygotowawczych, tj. związanych z naruszeniem szaty roślinnej i pokrywy glebowej, np. zdjęcia humusu, mając na uwadze okres wzmożonej aktywności fauny. Określić, czy ze względu na występowanie gatunków objętych ochroną nie zajdzie konieczność czasowego ograniczenia tego działania na określonych odcinkach. Wskazać te ewentualne odcinki i termin ww. prac oraz odcinki, na których prace winny odbyć się poza sezonem wegetacyjnym.
- 16) Wskazać miejsca ewentualnego magazynowania odpadów ziemnych (pochodzących np. z oczyszczania rowów) i sposobów ich dalszego zagospodarowania, mając na uwadze potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego.
- 17) Wskazać kilometraże zastosowania działań ochronnych (wraz z podaniem rodzaju działania ochronnego) wobec zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych, miejsc występowania płazów i innych miejsc występowania zasobów przyrodniczych wymagających zabezpieczenia przed zniszczeniem.

- 18) Wskazać przewidywany sposób zabezpieczenia wykopów przed wpadaniem do nich małych zwierząt.
- 19) Wskazać przewidywany sposób zabezpieczenia cieków przed zamuleniem powstałym w wyniku spływu wód z terenu prowadzonych prac ziemnych.
- 20) Wskazać kilometrą, gdzie nie będą stosowane herbicydy z uwagi na ochronę środowiska przyrodniczego, szczególnie płazów.
- 21) Dokonać oceny, czy planowany system odwodnienia linii kolejowej może stanowić zagrożenie dla małych zwierząt (w szczególności dla płazów) i czy w związku z tym konieczne jest zaplanowanie wykonania stosownych zabezpieczeń (np. przed uwięzieniem płazów w studzienkach). Należy przedstawić informację, czy planuje się zastosowanie korytek krakowskich, czy też innych tego typu rozwiązań, które mogą stanowić zagrożenie dla małych zwierząt (w szczególności dla płazów). Wskazać sposób umacniania rowów.
- 22) Doprecyzować zakres obowiązków i formy prowadzenia nadzoru przyrodniczego oraz wskazać (wraz ze stosownym uzasadnieniem) jego zakres przestrzenny i czasowy.
- 23) Zgodnie z dokumentacją dla przedmiotowego zadania wytypowano przejazdy drogowe przewidywane do likwidacji, modernizacji oraz przebudowy wraz z określeniem docelowej kategorii przejazdów. Należy określić kilometrą przejazdów objętych pracami.
- 24) Wyjaśnić, czy prace przy użyciu ciężkiego sprzętu, w sąsiedztwie terenów chronionych pod względem akustycznym, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00, (nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, nie pozwalającej na ich przerwanie).
- 25) Wskazać przewidywane sposoby prowadzenia prac związanych z transportem czy magazynowaniem materiałów budowlanych, w kontekście ograniczania nadmiernego pylenia i emisji do powietrza (szczelne zakrywanie skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały pyliste, eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu, mycie kół pojazdów wyjeżdżających z budowy, itp.). Wyjaśnić czy materiały budowlane będą dostarczane na plac budowy częściowo również transportem kolejowym.

Kartę informacyjną przedsięwzięcia należy uzupełnić do dnia 31 października 2017 r., w trzech egzemplarzach. Powinna ona przedstawiać w sposób dostateczny wszystkie istotne zagadnienia dotyczące przedsięwzięcia, określone dla tego typu dokumentacji. Po przedłożeniu uzupełnień Karty informacyjnej przedsięwzięcia, zostanie zajęte stanowisko w sprawie ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Załatwienie sprawy nastąpi w terminie dwóch miesięcy licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego. Jednocześnie nadmieniam, iż zgodnie z art. 35 § 5 Kpa, do terminu załatwienia przedmiotowej sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania niezbędnych czynności w prowadzonym postępowaniu, obejmującym m. in. prawidłowe skompletowanie materiału dowodowego.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. P. Ewa Makosz Dyrektor Biura Ochrony Środowiska ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce - doręczenie elektroniczne e-PUAP
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Tarnobrzeg, ul. Mickiewicza 7, 39-400 Tarnobrzeg, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Gorzyce, ul. Sandomierska 75, 39 – 432 Gorzyce, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
5. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba, ul. Rzeszowska 3, 39 – 460 Nowa Dęba, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
6. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, ul. Okulickiego 1, 39-450 Baranów Sandomierski, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
7. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Padew Narodowa, ul. Grunwaldzka 2, 39-340 Padew Narodowa, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
8. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Grębów, ul. Rynek 1, 39-410 Grębów, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
9. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Zaleszany, ul. Kościuszki 16, 37-415 Zaleszany, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
10. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta Stalowa Wola, ul. Wolności 7, 37-450 Stalowa Wola, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
11. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, Plac Księcia Józefa Poniatowskiego 3, 27-600 Sandomierz, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Do wiadomości:

1. WOOŚ; aa